



Petya Kabakchieva

Att föreställa sig den Europeiska unionen som "nationalstat"

1. Problemet : vems Europa?

1900-talets slut har ställt samhällsvetare inför en stor utmaning. Vid första ptitutionerna har ersatts av nätverk och shar fkonturer. Var exakt uppst

Här kommer jag att behandla följande fr och även om sn rta ansikte kommer att likna. Kommer det fortfarande att likna n¹

Detta Europas nya ansikte brukar betraktas som ett problem framför allt för eliterna — bma sätt som en nationalstat, det vill säga uppifrdvetande — därtill människor frv konstruktionstekniker som motsvarar människors värderingar och normer och som, i detta avseende, byggs över och förh

Det synsätt som presenteras här grundar sig p som inriktar sig pom före detta Jugoslavien, eller en nybildad nationalstat med alla de utmaningar som en ssig i ekonomin men ändns politiska konfiguration inom framtidens utvidgade europeiska union? [...]

2. Metodologisk ram: centrum och periferi

[...] Vi kan se denna relation mellan centrum och periferi i alla politiska system — i gamla och nya imperier, i den moderna nationalstaten — skillnaden ligger i graden av de respektive centrumens konsolidering. Till skillnad fr² hävdar sig genom tvingande politiskt herravälde (därför att imperiet förenar momiska, kulturella, politiska och administrativa avseenden. Dessutom lyckades den moderna nationalstaten föreställa sig en gemenskap "som uppfattas som ett djupt, horisontellt kamratskap ".³ Broderskap och horisontellt kamratskap i denna mening är möjligt just därför att värdesystemets universalitet fördubblas av marknadsutbytets universalitet — ekonomiskt utbyte förutsätter och kräver ett gemensamt sprmogenisering. Som Immanuel Wallersteins och Jürgen Habermas analyser på identiteter.

Men eftersom nationalstaten blir världsekonomin huvudaktör (Braudel, Wallerstein), tar utvecklingen av denna världsekonomi form av en strukturering av själva staterna — vissa blir centrum och andra förblir periferier, andra l säga deras placering i ett övernationellt rum som nu är globalt, gör det principiellt möjligt att ersätta det nationella centrumet med ett annat. Och detta är huvudtesen i denna text — nämligen att världsekonomin centrala zoner ockse nationella symboliska centrumen. Detta är möjligt särskilt för regioner som uppfattar sig själva som perifera visavi det nationella centrumet, och som lätt skulle kunna söka efter ett annat centrum, med större universellt giltig symbolisk auktoritet, för att därigenom mildra sina periferikomplex — nna växling kan likaledes söka uppn

Den viktigaste frneras med en "regionernas Europa"-ideologi, kan legitimera uppkomsten av en ny regionalism bortom nationalstaten, detta p-centrumet befinner sig med andra ord inte "p-befinner den sig inte heller "i" utan "runtomkring". Jag tror inte att detta angreppssätt har förlorat sin relevans ännu (även om mr, till exempel Lyotard, eller till simulacras eller den enkla imperiets fall.

3. Efter Sovjetimperiets fall -- "sökandet efter ett centrum som h

Inte enbart Sovjetunionen utan hela Sovjetblocket ("Sovjetlägret") grundades ppolitiskt centraliserad, voluntaristisk makt snarare än av marknaden eller närva Sovjetimperiet hade en nationalstaternas frigörelseprocess pden globala ekonomin, genom att omstrukturera sina ekonomier p⁴ I de fall länderna var starkt beroende av COMECON, enbart profilerade efter och anpassade till COMECON-marknader, och underlät att genomför radikala ekonomiska reformer, har de nationella ekonomiernas anpassning till den nya situationen, vilken har krävt en öppning gentemot de globala marknaderna och den globala ekonomin, varit sv

tag i sin tur inte berodde p, och efter den artificiellt underh

Avindustrialiseringen berodde dels piska aktörers kapitalbildning -- en process som inte enbart ägde rum i Bulgarien, och som Daniel Stark lämpligen har definierat som privatiseringen av tillgen av det bulgariska territoriet och till överdrivna förväntningar pör de privata företagen. Eftersom ingetdera skedde p 1994.⁵ Det institutionella centrumet började förlora prestige -- b

De ska ideologin befann sig i kris sökte de under tidigt 1980-tal förfäktat en nationalistisk ideologi -- det överdsom främjandet av denna ideologi sammanföll med den kommunistiska regimens kris blev den aldrig särskilt populär.

Efter kommunistregimens fall och det pingen i hög grad upplöstes, och värdemässigt -- det var oklart vad som band samman människorna i ett samhälle. Detta var inte det gemensamma förflutna, därför att uppfattningen om det förflutna delade befolkningen i tvommunister -- och inte heller var det den gemensamma framtiden, eftersom endast ett f⁶ Den existentiella "kronotopen" r

Denna anomiska krissituation har framkallat "ett sökande efter ett centrum som h⁷ den samhällighet som är p gna resurser för att klara krisen är den naturligaste lösningen att söka efter ett legitimt centrum bortom nationalstaten. Utifr

4. Europa som det nya centrumet -- Varför Europa?

Flera orsaker ligger bakom att alla⁸ gladeligen har omfamnat den ideologi som talar om införlivandet med EU: För det första är EU, det vill säga Västeuropa, symbol för civilisationen, i betydelsen ekonomiskt välstr lätt att bevisa vi också. Europa tillhandah

EU-program och EU uppfattas allt mer som en stor, finansiell donator. Följaktligen uppfattas också

Denna bild av EU gller, underkastar oss europeiska normer, tillämpar *The European Charter of...* och utnyttjar deras fonder och instrument inför anslutning". Man närmar sig allting utifr

Bulgariens politiska elit uppfattar följaktligen EU som b

Med tanke p kvalitativ forskning som utfördes under

Att föreställa sig Europa fr

Alla intervjuade utan undantag bedömde Bulgariens situation i jämförelse med Europa pbör vara fem gv men gör det oftast inte". Människor kände sig *lsom européer, men utanför Europa.*

Här är ett utdrag ur ett veckobrev frmbination av geografiska och socioekonomiska omständigheter." Och slutar: "Vi har ambitionen att ha en *mn* där Europas och världens dialog förs." Man kan se att texten börjar med ett tydligt periferikomplex, och fr och förbigga kulturella norm.⁹ Och detta sker *bacquis communautaire* innebär samma sak) och till vardags.

"Europa" som donator, som det nya ekonomiska centrumet

Samtidigt brukar människor förknippa "Europa", som redan betyder "EU" eller "Västeuropa", med en viktig ekonomisk donator, med en rik plats där människor vet hur man tjänar pengar. Detta är mest en NGO-uppfattning om Europa, men med de nuvarande fördelar som finansiella instrument inför ett inträde i form av SAPARD¹⁰ och ISPA¹¹ ger, blir denna uppfattning alltmer populär. Frk; bilden av ett framgällningen om hur förvaltning sker pter till Bulgarien.

Den gamla bilden av nationalstaten som den huvudsakliga omfördelaren av ekonomiska resurser har nu ersatts av bilden av EU, som kan ge oss pengar och som kan lära oss hur man tjänar pengar, allt för att vi skall bli "sanna européer". *Domdefiniering av det verkliga politiska maktcentrumet* och till uppkomsten av en ny, lokalt baserad övernationell regionalism. Eftersom kommunpolitiker inte kan räkna med n

Vr det eventuella öppnandet av gränserna i denna region. Vi driver gemensamma projekt med grekerna och förbereder oss för att nyttja de europeiska strukturfonderna.

Detta leder till en klar uppfattning om regionalt styre:

Ett av de största hindren för en balans mellan centralisering och decentralisering är fr

Och detta leder direkt till en "regionernas Europa"-ideologi i rent pragmatiska syften. "Vi föredrar att bli en region i Europa och att ha förbindelser med Grekland. Detta kommer ocks". [...]

5. EU som nationalstat eller kontra nationalstaten?

Uppkomsten av denna Europabild p saken, är sperspektiv verkar det finnas ett enhetligt symboliskt rum, som nom denna jämlikhets symbol. "Vi är alla européer och som ske-europé). Pistinktion mellan dem för vilka normen har tillämpats i praktiken, och dem för vilka den fortfarande är utopisk ("alla är vi européer, men somliga ("de") är mera européer än vi är"). Följaktligen är denna identitet ömtla jämlikhetsnormen, dda. Ur denna synvinkel är denna lokaleuropeiska identitet inte stabil och skulle lätt kunna omvandlas till euroskeptiska attityder.

Parallellt med denna nya identitet, kan vi också av detta spelar vt
autonomt p

I människors vardagsmedvetande byggs alltssom är lokaliserad till en konkret
plats, men som orienteras mot en alleuropeisk kulturell kod (en i denna mening
glokalt kod), mot ett abstrakt ekonomiskt centrum och mot ett politiskt mer
konkret (lokalt–regionalt) styre, dkaade beslutsprocessen.

Faktum är att det enda som saknas i denna paradoxala och för
sällsynta vetenskaperna m

Samtidigt konstrueras EU också enda problemet är att denna stora "nationalstat"
är byggd ovanpå kommer troligen inte att ske förrän "Europa" uppfattas som
det legitima symboliska och institutionella centrumet.

Vad medför allt detta?

Jag tror det finns ett behov av en seriös debatt om nationalstatens öde, för dess
klassiska form. Eftersom den plötsliga chocken över dess hotande fall skulle
kunna ge upphov till en rakt motsatt reaktion — ett uttryck i temat
nationalidentitetens förlust. Och här skulle styrkan i arketyper "sökandet efter
ett centrum som höch uteslutning av olika typer av Andra.

Ägande kanske de visar pinneslutande trösklar formar olika stora rumsliga
zoner som kanske överlappar eller läggs till varandra, vilket ger upphov till
olika alternativ — pulseringar frgrader och är sv

Sågsidigt, olik allt annat.

¹ Jacques Derrida, *The Other Heading. Reflections On Today's Europe* (1992), s 5–6.

² Michael Hardt och Antonio Negri, *Imperiet* (2003), s 24.

³ Benedict Anderson, *Den föreställda gemenskapen* (1993), s 22.

⁴ Kulturen spelar förmodligen också sv

⁵ Opinionsundersökningar fr

⁶ Petya Kabakchieva, Iliya Iliev & Yulian Konstantinov, *Bulgaria: Consultations with the
Poor, World Bank Report* (1999).

⁷ Zygmunt Bauman, *Skärvor och fragment* (1997).

⁸ Det finns hos alla politiska partier ett allmänt samförst

⁹ Här har vi allts

¹⁰ SAPARD – the Special Accession Programme for Agriculture and Rural Development. Ett
av EU:s program för östutvidgningen. Detta handlar om landsbygds- och
jordbruksutveckling.

¹¹ ISPA — Instrument for Structural Policies for Pre-Accession. Ett av EU:s program för
östutvidgningen. Detta handlar om struktur- och policyfr

Published 2007–01–09

Original in English

Translation by Marianne Hansson

Contribution by Fronesis

First published in *Fronesis* 13 (2003) (Swedish version)

© Petya Kabakchieva/Transit

© Eurozine